



Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad

en Instituciones de Educación Superior

Resultados del Proceso RESIES 2023

Año de evaluación 2022

Equipo RESIES

Red Campus Sustentable

MARZO, 2024

Índice

Resultados RESIES 2023	1
Resultados globales	2
Resultados por categoría	5
Resultados de indicadores	7
Glosario	10
Anexos	12
Anexo 1 Resultados global y categorías - Número de instituciones	12
Anexo 2 Resultados de indicadores por categoría	12

Resultados RESIES 2023

El Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior, RESIES, es una herramienta elaborada y administrada por la Red Campus Sustentable (RCS), cuya misión es potenciar el esfuerzo de las Instituciones de Educación Superior (IES) para consolidar la práctica de la sustentabilidad en todos los ámbitos de su quehacer institucional.

El modelo de RESIES se basa en el contexto de estas instituciones, por lo que considera cinco categorías de acción: (GOB) Gobernanza y seguimiento, (CU) Cultura sustentable, (AC) Academia, (GC) Gestión de campus y (RS) Vinculación con el medio y responsabilidad social. Para cada una de estas, hay una serie de indicadores que permiten monitorear y evaluar el avance específico en diversos ámbitos. La jerarquización de estos indicadores y categorías permite construir una calificación global de avance y dar cuenta del panorama general de las IES.

Para el ciclo RESIES 2023, que reporta información sobre el año 2022, 33 instituciones pudieron validar sus resultados. Este trabajo es posible gracias a las personas que implementan RESIES en las instituciones, generalmente la persona Representante Institucional de la IES ante la Red (RI) y su equipo, y los auditores y auditoras de RESIES que revisan lo reportado. En total participaron más de 150 personas, es decir, equipos de aproximadamente 4 personas de cada IES más 21 auditoras y auditores.

A continuación, se presentan los resultados globales y por categoría para el año evaluado (2022), junto con anexos que permiten ver más detalle sobre la información específica de cada categoría e indicador. En las siguientes secciones de este reporte, se destacan instituciones con mayor avance, con el objetivo de conocer las situaciones de referencia para buenas prácticas. En todas las secciones en las cuales se reporta esto, se realiza en orden alfabético de cada sigla (ver el Glosario para más detalle), no se lista según puntajes.

Además, se comparte el avance del desempeño en sustentabilidad que han realizado las instituciones que reportan a través de RESIES desde el año 2021 al año 2023.

Resultados globales

Universo: 33 IES validadas, con un promedio de 37,1 puntos y 16 IES por sobre este valor.

Tabla 1. Estadísticas de los puntajes finales de las IES.

Puntaje RESIES final	Puntaje
Máximo	77,6
Promedio	37,1
Mínimo	4,3
Desviación estándar	18,6

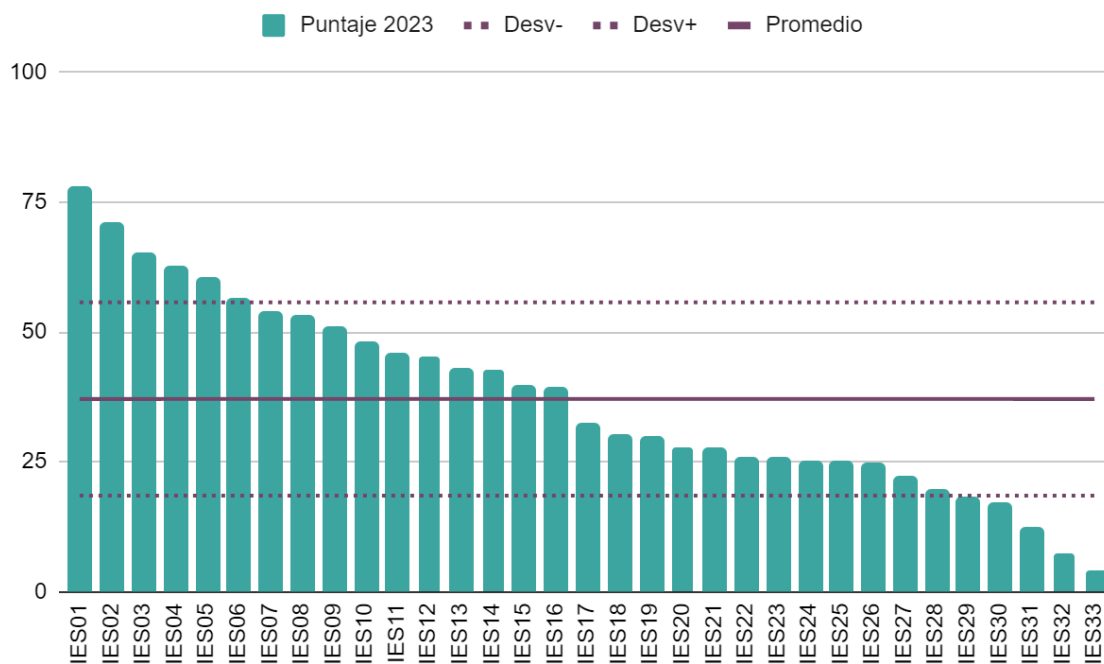


Figura 1. Puntajes finales de las 33 IES (eje vertical, entre 0 y 100 puntos). En color morado se presenta el promedio de 28,3; en línea morada punteada el promedio con una desviación estándar adicionada (55,7) y una desviación estándar disminuida (18,5).

Destacan en puntaje global las siguientes instituciones (top 5, listadas en orden alfabético): IP AIEP, PUC, UNAB, UTAL, UTEM. Los nombres completos de las instituciones se detallan en el Glosario.

Resultado histórico

Durante los últimos tres años de implementación de la herramienta RESIES, los avances de las acciones implementadas han sido sostenidos.

Se puede apreciar que el promedio de avance aumentó 8,8 puntos entre el ciclo 2021 y el ciclo 2023; además los puntajes máximos también aumentan, indicando que aquellas instituciones que tienen mayor grado de cumplimiento siguen avanzando en la implementación de la sustentabilidad, teniendo un ascenso de 18,3 puntos como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Estadísticas históricas del 2021 al 2023.

Puntaje RESIES	2021	2022	2023
Máximo	59,3	70,9	77,6
Mínimo	2,1	2,5	4,3
Promedio	28,3	28,6	37,1

Comparando el resultado entre los dos últimos años de implementación de RESIES con los años de evaluación 2021 y 2022, se puede apreciar como indica la figura 2 que de las 33 IES el 85% de las instituciones tuvo un ascenso de puntaje, siendo 28 IES las que aumentaron su puntaje y 5 lo disminuyeron.

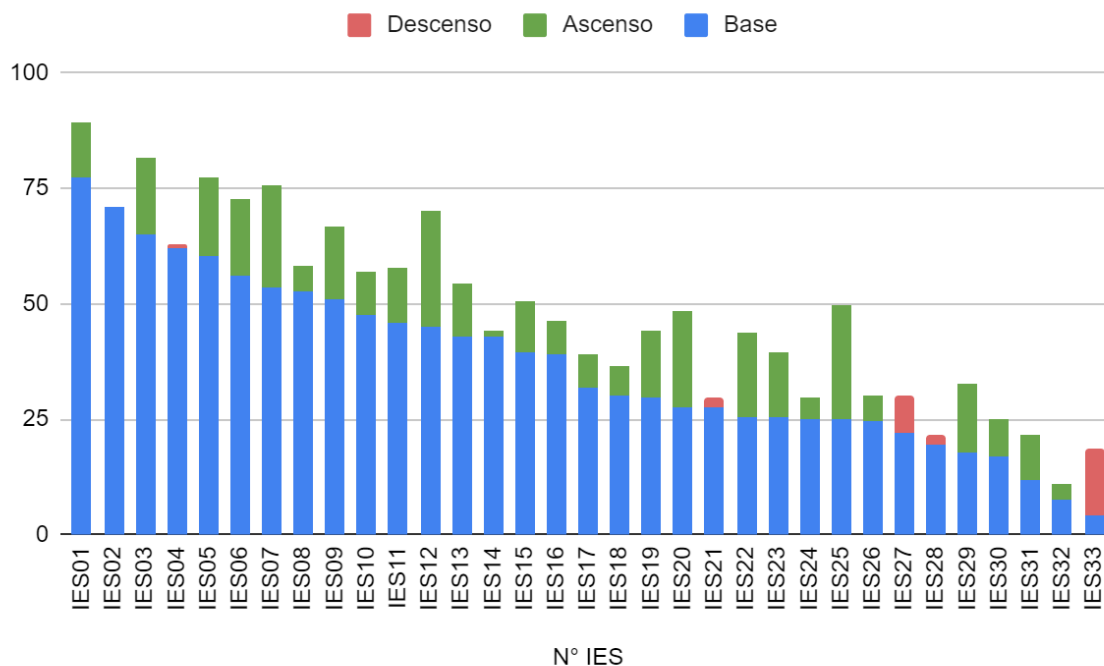


Figura 2. Puntajes finales de las IES (eje vertical, entre 0 y 100 puntos) entre los años de evaluación 2021 y 2022. *Cuando hay descenso entre 2021 y 2022, el resultado es la barra azul y la barra naranja representa el puntaje descendido; cuando hay ascenso entre 2021 y 2022, el resultado es la barra azul más la verde.

Se destacan también 15 IES que registraron un ascenso de puntaje interanual mayor a 10 puntos entre el ciclo 2022 y ciclo 2023 (listadas en orden alfabético): CFT ENAC, IP IACC, IP AIEP, PUCV, U Autónoma, UCT, UCSH, UFRO, UMAG, USACH, UTAL, UBB, U Mayor, UTEM, UVM.

Resultados por categoría

En la Tabla 3 y la Figura 3 se observa la distribución general de los puntajes de cada categoría para las 33 IES validadas junto con los valores estadísticos principales. Las categorías que presentan avances mayores a cero para todas las instituciones son Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el Medio y Responsabilidad social.

Además, se identifica que más de la mitad de las instituciones tienen más del 50% de avance corresponden a las categorías de Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el Medio y Responsabilidad social. Para más detalle se puede revisar el Anexo 1.

Por último, los menores avances están en Cultura, Academia y Gestión de campus, donde la mitad de las IES están bajo los 20 puntos y presentan las mayores oportunidades de desarrollo. El promedio para estas tres categorías es alrededor de 23 puntos.

Tabla 3. Estadísticas de los puntajes brutos de las categorías de RESIES. Los puntajes para cada categoría pueden variar entre 0 y un máximo de 100. “Mín.” es el mínimo, “Q1” es el primer cuartil, “Med.” es la mediana, “Prom.” es el promedio, “Desv.” es la desviación estándar, “Q3” es el tercer cuartil y “Máx”. es el máximo.

Categoría	Mín	Q1	Med	Q3	Máx	Prom	Gráfico ordenado
Gobernanza y seguimiento (GOB)	5,4	48,9	64,5	80,7	99,1	63,5	
Cultura sustentable (CU)	0	18	18	32	69,1	23,4	
Academia (AC)	0	3	21,3	41	85,4	26,4	
Gestión de campus (GC)	0	5	14	37,2	75,6	23,7	
Vinculación con el medio y responsabilidad social (RS)	2,4	38,3	53,8	69,7	79,2	51,9	

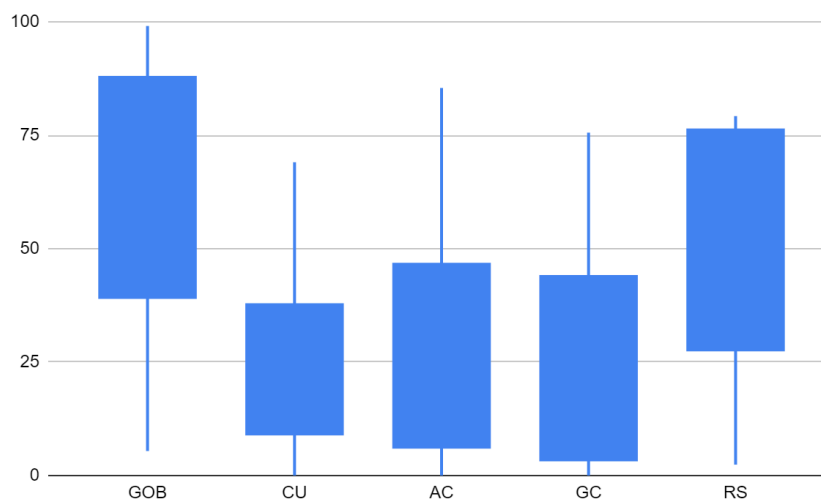


Figura 3. Distribución de las categorías de RESIES. En el eje horizontal las cinco categorías según su código. En el eje vertical el puntaje va de 0 a 100. Cada categoría tiene una caja que representa el rango intercuartil y la línea sólida que la cruza es la mediana.

Se mantienen las instituciones destacadas en el ciclo anterior: **Pontificia Universidad Católica de Chile** y **Universidad Tecnológica Metropolitana** en Gobernanza, Cultura y Gestión de Campus y **Universidad Andrés Bello** en las categorías Gobernanza, Academia y Gestión de Campus.

Se incorporan este año la institución **IP AIEP** destacando en Gobernanza, Cultura y Academia; **Universidad de Talca** en Cultura, Academia y Gestión de Campus; **Universidad de Magallanes** en Gobernanza y Vinculación con el Medio; **Universidad Católica del Norte** en Gestión de Campus y Vinculación con el Medio; **CFT ENAC** en la categoría Cultura; la **Universidad Autónoma** en la categoría Academia y finalmente la **Universidad Católica de la Santísima Concepción** en la categoría de Vinculación con el Medio.

Tabla 4. Instituciones con puntajes destacados, según categoría, en orden alfabético. Los puntajes destacados en este caso pertenecen a los cinco superiores y son iguales o mayores a el promedio más una desviación estándar. Los nombres completos de las IES se detallan en el Glosario.

Categoría	IES
Gobernanza y seguimiento	IP AIEP, PUC, UNAB, UMAG, UTEM
Cultura	CFT ENAC, IP AIEP, PUC, UTAL, UTEM
Academia	IP AIEP, UNAB, U AUTÓNOMA, UTAL, UTEM
Gestión de campus	PUC, UNAB, UCN, UTAL, UTEM
Vinculación con el medio y responsabilidad social	PUC, UNAB, UCSC, UCN, UMAG

Resultados de indicadores

En esta sección se presentan los 10 indicadores con mayor avance promedio bruto y los 10 con menor avance promedio bruto dentro de los 53 indicadores de la herramienta, en una escala de 0 a 100 puntos.

Los indicadores de mayor avance pertenecen principalmente a las categorías de Gobernanza y seguimiento (5 indicadores) y de la categoría de Vinculación con el medio y responsabilidad social (4 indicadores), siendo mayores a 60 puntos brutos, lo que indica que las IES están logrando más de la mitad de los requisitos para llegar al objetivo de cada indicador.



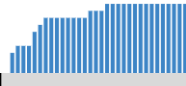
Los indicadores asociados a la temática de perspectiva de género han avanzado aceleradamente gracias a la promulgación de la Ley 21.369 que regula el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género en el ámbito de la educación superior.



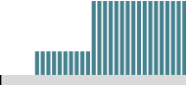
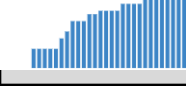
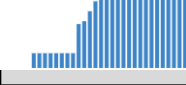
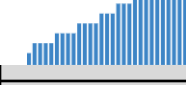
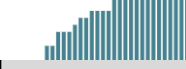
Un caso que no pertenece a las categorías mencionadas es CU6 Actividades de difusión y sensibilización, que en la mayoría de las IES tiene gran avance producto de la diversidad de acciones de este tipo que logran efectuar cada año.

Cabe destacar que algunos indicadores dentro del mejor desempeño, su avance se mide de manera binaria o escalonada, por lo que cumplir con tener el documento específico permite lograr el 100% (RS3, GOB6, RS2).

Los resultados estadísticos de cada indicador se detallan en el Anexo 2.

Tabla 5. **Indicadores de mayor avance.** La columna “Promedio” indica el puntaje bruto promedio del indicador, que puede estar entre 0 y un máximo de 100 puntos. La tabla completa se encuentra en el Anexo 2. El gráfico ordenado muestra los puntajes de cada IES en una barra.

Indicador	Promedio	Gráfico ordenado
RS3 Perspectiva de género y diversidad sexual	93,9	
GOB6 Vinculación con el medio	82,6	
GOB8 Género y diversidad sexual	81,5	

Indicador	Promedio	Gráfico ordenado
CU6 Actividades de difusión y sensibilización	78,2	
RS5 Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	68,5	
RS2 Plan de inclusión	63,6	
GOB4 Reportabilidad y transparencia	61,8	
GOB2 Compromiso institucional	61,0	
GOB1 Participación de grupos de interés	60,6	
RS6 Colaboración	60,0	

Los menores avances se observan en indicadores pertenecientes a las categorías de Cultura sustentable, Gestión de campus y academia (Tabla 6), todos por debajo de los 10 puntos brutos de avance.

Cuatro de los siete indicadores de Cultura sustentable están dentro de esta lista con excepción de CU4 Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos, CU6 Actividades de difusión y sensibilización y CU7 Encuesta de cultura sustentable.









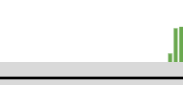

Los indicadores de cultura que presentan menor rendimiento están asociados a la implementación de espacios de formación para estudiantes y colaboradores.

En cuanto a los indicadores de Gestión de campus, los que presentan menos avances son los asociados a infraestructura, como la implementación de energía renovable en los campus y la implementación de protocolos y certificaciones de construcción sustentable, acciones que requieren mayores inversiones económicas para su implementación.

Finalmente en la categoría academia, solo dos indicadores tienen un avance menor a 10 puntos, asociado a la capacitación para docentes y la implementación de programa de posgrado que incluya competencias en sustentabilidad. Cabe mencionar que ambos indicadores se miden en base al universo total de docentes

y alumnos de posgrado, por lo que el menor avance puede estar asociado a este factor proporcional.

Tabla 6. **Indicadores de menor avance.** La columna “Promedio” indica el puntaje bruto promedio del indicador, que puede estar entre 0 y un máximo de 100 puntos. La tabla completa se encuentra en el Anexo 2. El gráfico ordenado muestra los puntajes de cada IES en una barra.

Indicador	Promedio	Gráfico ordenado
CU3 Colaboradores promotores de la sustentabilidad	9,5	
AC3 Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	9,5	
CU5 Programa de prácticas sustentables para oficinas	8,5	
CU1 Estudiantes promotores de la sustentabilidad	8,0	
GC5 Manejo sustentable de jardines	7,3	
GC10 Energía renovable	7,2	
CU2 Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	7,1	
AC2 Capacitación docentes	6,8	
GC16 Diseño y construcción	3,2	
GC17 Operación y mantenimiento	0,2	

Glosario

Tabla 7. Instituciones de Educación Superior que aplicaron RESIES 2023 y tuvieron resultados validados.

Sigla RESIES	Nombre completo de la IES
CFT CENCO	Centro de Formación Técnica CENCO
CFT ENAC	Centro de Formación Técnica ENAC
IP AIEP	Instituto Profesional AIEP
IP ARCOS	Instituto ARCOS
IP Culinary	Instituto Profesional Instituto Internacional de Artes Culinarias Servicios Culinary
IP Duoc UC	Instituto Profesional Duoc UC
IP IACC	Instituto Profesional IACC
IP VG	Instituto Profesional Virginio Gómez
PUC	Pontificia Universidad Católica
PUCV	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
UNACH	Universidad Adventista de Chile
UACH	Universidad Austral de Chile
UAutónoma	Universidad Autónoma de Chile
UAysén	Universidad de Aysén
UBB	Universidad del Bío-Bío
UBO	Universidad Bernardo O'Higgins
UCh	Universidad de Chile
UCM	Universidad Católica del Maule
UCN	Universidad Católica del Norte
UCSC	Universidad Católica de la Santísima Concepción
UCSH	Universidad Católica Silva Henríquez
UCT	Universidad Católica de Temuco
UdeC	Universidad de Concepción
UDLA	Universidad de Las Américas
UFRO	Universidad de la Frontera
ULagos	Universidad de Los Lagos
UMAG	Universidad de Magallanes
UMayor	Universidad Mayor

Sigla RESIES	Nombre completo de la IES
UMCE	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
UNAB	Universidad Andrés Bello
USACH	Universidad de Santiago de Chile
UTAL	Universidad de Talca
UTEM	Universidad Tecnológica Metropolitana
UVM	Universidad Viña del Mar

Anexos

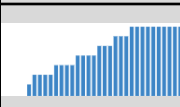


Anexo 1 Resultados global y categorías - Número de instituciones

Tabla 8. Estadística del número de instituciones con puntaje mayor a cero, puntaje por sobre el promedio del puntaje global y por categoría y finalmente el número de instituciones con puntaje sobre 50 puntos, en una escala de 0 a 100 puntos.

Categoría	N IES \geq 0	Promedio	N IES \geq Promedio	N IES \geq 50 puntos
Resultado global	33	37,1	16	9
Gobernanza y seguimiento (GOB)	33	63,5	17	24
Cultura sustentable (CU)	29	23,4	11	3
Academia (AC)	27	26,4	14	5
Gestión de campus (GC)	31	23,7	15	4
Vinculación con el medio y responsabilidad social (RS)	33	51,9	17	19

Anexo 2 Resultados de indicadores por categoría

Tabla 9. Estadísticas de los puntajes brutos de los indicadores de “Gobernanza y seguimiento”. Las abreviaturas “prom.”, “máx.” y “mín.” corresponden al promedio, máximo y mínimo. El promedio y mínimo “de puntajes positivos” se refiere a los promedios y mínimos que se obtienen si se eliminan los puntajes de IES que obtuvieron cero puntos en el indicador. Los puntajes para cada indicador pueden variar entre 0 y un máximo de 100. Los gráficos están ajustados para un eje vertical entre 0 y 100 y muestran los resultados de todas las IES.

Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
GOB1 Participación de grupos de interés	100,0	60,6	0,0	69,0	14,0	
GOB2 Compromiso institucional	100,0	61,0	0,0	71,9	18,0	
GOB3 Plan/estrategia de sustentabilidad	100,0	56,7	0,0	98,4	80,0	

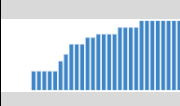


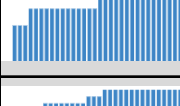



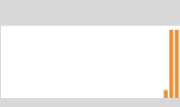
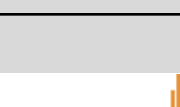

GOB4 Reportabilidad y transparencia	100,0	61,8	0,0	72,9	25,0	
GOB5 Coordinación sustentabilidad	100,0	57,3	0,0	67,5	20,0	
GOB6 Vinculación con el medio	100,0	82,6	0,0	85,2	50,0	
GOB7 Inclusión	100,0	59,8	0,0	82,2	39,0	
GOB8 Género y diversidad sexual	100,0	81,5	0,0	84,1	30,0	

Tabla 10. Estadísticas de los puntajes brutos de los indicadores de “Cultura”. Las abreviaturas “prom.”, “máx.” y “mín.” corresponden al promedio, máximo y mínimo. El promedio y mínimo “de puntajes positivos” se refiere a los promedios y mínimos que se obtienen si se eliminan los puntajes de IES que obtuvieron cero puntos en el indicador. Los puntajes para cada indicador pueden variar entre 0 y un máximo de 100. Los gráficos están ajustados para un eje vertical entre 0 y 100 y muestran los resultados de todas las IES.

Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
CU1 Estudiantes promotores de la sustentabilidad	100,0	8,0	0,0	29,4	2,0	
CU2 Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	91,1	7,1	0,0	39,2	7,0	
CU3 Colaboradores promotores de la sustentabilidad	100,0	9,5	0,0	78,2	13,0	
CU4 Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	100,0	11,5	0,0	54,3	4,0	
CU5 Programa de prácticas sustentables para oficinas	100,0	8,5	0,0	55,9	21,0	



Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
CU6 Actividades de difusión y sensibilización	100,0	78,2	0,0	92,1	20,0	
CU7 Encuesta de cultura sustentable	100,0	21,2	0,0	77,8	50,0	

Tabla 11. Estadísticas de los puntajes brutos de los indicadores de “Academia”. Las abreviaturas “prom.,” “máx.” y “mín.” corresponden al promedio, máximo y mínimo. El promedio y mínimo “de puntajes positivos” se refiere a los promedios y mínimos que se obtienen si se eliminan los puntajes de IES que obtuvieron cero puntos en el indicador. Los puntajes para cada indicador pueden variar entre 0 y un máximo de 100. Los gráficos están ajustados para un eje vertical entre 0 y 100 y muestran los resultados de todas las IES.



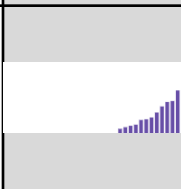
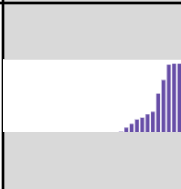
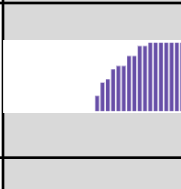
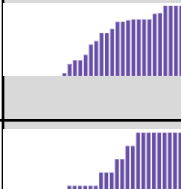




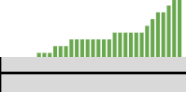



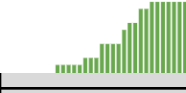


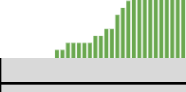


Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
AC1 Curso mínimo transversal pregrado	100,0	14,8	0,0	34,8	0,0	
AC2 Capacitación docentes	100,0	6,8	0,0	55,9	10,0	
AC3 Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	62,7	9,5	0,0	26,2	5,0	
AC4 Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad.	100,0	16,5	0,0	45,3	0,0	
AC5 Apoyo a la innovación e investigación en sustentabilidad	100,0	40,8	0,0	79,1	20,0	
AC6 Innovación e investigación enfocada en sustentabilidad	100,0	45,2	0,0	64,8	1,0	
AC7 Transferencia de conocimientos	100,0	43,0	0,0	64,5	20,0	

Tabla 12. Las abreviaturas “prom.,” “máx.” y “mín.” corresponden al promedio, máximo y mínimo. El promedio y mínimo “de puntajes positivos” se refiere a los promedios y mínimos que se obtienen si se eliminan los puntajes de IES que obtuvieron cero puntos en el indicador. Los puntajes para cada indicador pueden variar entre 0 y un máximo de 100. Los gráficos están ajustados para un eje vertical entre 0 y 100 y muestran los resultados de todas las IES.

Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
GC1 Gestión integral de agua	100,0	37,6	0,0	53,9	10,0	
GC2 Huella hídrica	90,0	16,4	0,0	90,0	90,0	
GC3 Reducción de consumo de agua	100,0	31,4	0,0	86,3	1,0	
GC4 Biodiversidad	100,0	33,3	0,0	40,7	10,0	
GC5 Manejo sustentable de jardines	97,3	7,3	0,0	29,9	9,0	
GC6 Compromiso con la carbono neutralidad	100,0	33,0	0,0	54,5	25,0	
GC7 Carbono neutralidad	100,0	25,7	0,0	84,7	39,0	
GC8 Gestión energética	100,0	40,9	0,0	56,3	10,0	
GC9 Consumo de energía	100,0	19,2	0,0	79,3	2,0	
GC10 Energía renovable	70,0	7,2	0,0	29,9	0,0	
GC11 Gestión integral de residuos	100,0	43,9	0,0	60,4	10,0	
GC12 Generación de residuos	100,0	18,2	0,0	85,7	37,0	
GC13 Recuperación de residuos	100,0	12,0	0,0	30,4	0,0	

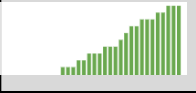
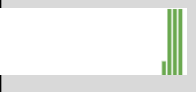




Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
GC14 Alimentación	100,0	37,9	0,0	54,3	10,0	
GC15 Programa de compras sustentables	100,0	9,8	0,0	81,3	25,0	
GC16 Diseño y construcción	48,1	3,2	0,0	34,9	10,0	
GC17 Operación y mantención	4,0	0,2	0,0	2,8	2,0	
GC18 Partición modal de medios de transporte	98,9	21,9	0,0	55,7	20,0	
GC19 Plan movilidad sustentable	100,0	28,5	0,0	44,8	20,0	

Tabla 13. Estadísticas de los puntajes brutos de los indicadores de “Vinculación con el medio y responsabilidad social”. Las abreviaturas “prom.,” “máx.” y “mín.” corresponden al promedio, máximo y mínimo. El promedio y mínimo “de puntajes positivos” se refiere a los promedios y mínimos que se obtienen si se eliminan los puntajes de IES que obtuvieron cero puntos en el indicador. Los puntajes para cada indicador pueden variar entre 0 y un máximo de 100. Los gráficos están ajustados para un eje vertical entre 0 y 100 y muestran los resultados de todas las IES.

Indicador	Puntaje máx.	Puntaje prom.	Puntaje mín.	Prom. de puntajes positivos	Mín. de puntajes positivos	Gráfico ordenado
RS1 Asequibilidad	100,0	59,8	0,0	61,7	20,0	
RS2 Plan de inclusión	100,0	63,6	0,0	75,0	30,0	
RS3 Perspectiva de género y diversidad sexual	100,0	93,9	0,0	100,0	100,0	
RS4 Presencia equilibrada	100,0	39,3	0,0	68,2	13,0	
RS5 Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	100,0	68,5	0,0	80,7	35,0	
RS6 Colaboración	100,0	60,0	0,0	76,2	20,0	
RS7 Participación en políticas públicas	100,0	41,5	0,0	57,1	15,0	
RS8 Plan de vinculación con el medio	100,0	51,5	0,0	100,0	100,0	
RS9 Gestión de remuneraciones y beneficios	100,0	19,4	0,0	58,3	20,0	
RS10 Satisfacción laboral	100,0	41,5	0,0	54,8	30,0	
RS11 Sindicalización	100,0	40,1	0,0	82,8	3,0	
RS12 Contratación	100,0	23,9	0,0	65,9	14,0	